附件3-1：

XXXX重点专项XX年度项目申报材料

形式审查意见表

**受理单位：专业机构 申报编号：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 |  | | |
| 所属专项 |  | | |
| 所属指南方向 |  | | |
| 项目负责人 |  | 申报单位 |  |
| **项目是否通过形式审查** | | **是□ 否□** | |
| **未通过形式审查原因（在相应**□**上划“✓”）** | | | |
| 1. 不符合推荐程序或申报材料填写要求  **🞎**（1）推荐单位不具备推荐资格或未在规定时间内出具推荐函  **🞎**（2）同一项目通过不同推荐单位多头申报或重复申报  **🞎**（3）申请内容明显不符合本次指南规定的范围  **🞎**（4）申报书内容及附件未按格式要求填写完整： （文字注明缺少的内容）  2. 项目（含任务或课题）负责人 （姓名） 不具备指南规定的申请资格条件：  **🞎**（1）年龄超过指南规定的上限  **🞎**（2）不具有高级职称且未获得博士学位  **🞎**（3）不具有中华人民共和国国籍且非符合指南条件的港澳台或外籍科技人员  **🞎**（4）为本项目工作时间每年不足6个月  **🞎**（5）违反指南规定的限项要求: （文字注明）  **🞎**（6）申报人为特邀资评委委员，本专项咨询评议专家或实施方案、年度指南编制专家  **🞎**（7）在承担（或申请）国家科技计划项目中有严重不良信用记录  3. 申报单位不具备指南规定的申请资格条件：  **🞎**（1）不符合指南规定的注册期要求  **🞎**（2）不是在中国境内登记注册的企事业法人单位  **🞎**（3）在申请和承担国家科技计划项目中有严重不良信用记录  **🞎**4.其他原因 （文字注明具体原因） | | | |

**主审人签名： 复核人签名：**

**年 月 日 年 月 日**

附件3-2：

XXXX重点专项XX年度项目申报材料

形式审查未通过情况反馈表

**受理单位：专业机构 申报编号：**

|  |
| --- |
| 尊敬的（项目申请人名称） （职称） ：  您好！  感谢您参加此次 重点专项的项目申报工作。我们遗憾的通知您，您申报的 项目未能通过项目形式审查，将不能进入后续评审阶段，未通过原因附后。  望您今后继续对国家科技工作予以关注和支持。  此致  敬礼！  （受理单位） |
| 1. 不符合推荐程序或申报材料填写要求  **🞎**（1）推荐单位不具备推荐资格或未在规定时间内出具推荐函  **🞎**（2）同一项目多头申报或重复申报  **🞎**（3）申请内容明显不符合本次指南规定的范围  **🞎**（4）申报书内容及附件未按格式要求填写完整： （文字注明缺少的内容）  2. 项目负责人/课题负责人 （姓名） 不具备指南规定的申请资格：  **🞎**（1）年龄超过指南规定的上限  **🞎**（2）不具有高级职称且未获得博士学位  **🞎**（3）不具有中华人民共和国国籍且非符合指南条件的港澳台或外籍科技人员  **🞎**（4）工作时间每年不足6个月  **🞎**（5）违反指南规定的限项要求: （文字注明）  **🞎**（6）申报人为本重点专项特邀资评委委员或咨询评议专家或实施方案及年度指南编制专家  **🞎**（7）在承担（或申请）国家科技计划项目时，有不良信用记录  3.申报单位不具备申请指南规定的申请资格：  **🞎**（1）不符合指南规定的注册期要求  **🞎**（2）不是在中国境内登记注册的企事业法人单位  **🞎**（3）在申请和承担国家科技计划项目中有不良信用记录  **🞎**4.其他原因 （文字注明具体原因） |

附件4-1：

重点专项**预评审**专家个人意见表

项目名称： 申报书编号：

所属专项： 指南方向：

申报单位： 项目负责人：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评 价 指 标** | **分值** | **得分** |
| 一、研究内容 | 1、研究内容是否紧扣指南方向，涵盖规定的全部考核指标  2、对国内外现状及趋势分析是否准确、全面  3、研究内容是否具有前瞻性、创新性 | 20 |  |
| 二、目标任务及技术路线 | 1. 项目目标是否明确清晰、突出重点 2. 项目技术路线、研究方法是否合理可行，具有创新性 3. 任务（课题）设置是否合理，具有系统性 4. 考核指标是否明确、可考核 | 30 |  |
| 三、研究团队及工作基础 | 1、项目负责人及骨干人员的科研水平及创新能力  2、项目申报单位的组织管理能力  3、项目团队内部任务分工的科学性  4、现有研究工作基础和条件 | 30 |  |
| 四、预期成果效益 | 1、预期成果有较好的科学价值或经济、社会效益  2、具有基础前沿理论方面的原创性，或有望在共性关键技术、装备、产品方面取得重大突破  3、可为国民经济和社会发展重点领域提供持续的支撑和引领 | 20 |  |
| 总 分 | | 100 |  |
| **评审结论意见** | □ 建议立项 □ 建议不立项 | | |
| **评价意见**：  评审专家签名：  年 月 日 | | | |

**备注**：对建议通过本轮评审的项目，专家评分原则上不低于75分。

附件4-2：

重点专项**答辩评审**专家个人意见表

项目名称： 申报书编号：

所属专项： 指南方向：

申报单位： 项目负责人：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评 价 指 标** | **分值** | **得分** |
| 一、研究内容 | 1、研究内容对指南方向目标的支撑作用是否显著  2、对国内外现状及趋势分析是否准确、全面  3、研究内容的创新性、前瞻性及其时效性 | 15 |  |
| 二、目标设置及技术路线 | 1、项目目标是否明确清晰、突出重点  2、主要技术路线、研究方法是否合理可行，具有创新性  3、项目各任务（课题）的目标是否清晰、明确  4、考核指标是否合理、量化、可考核 | 25 |  |
| 三、任务分解和进度安排 | 1、任务（课题）设置的合理性与系统性  2、各课题目标对项目总目标的支撑程度  3、研发进度计划安排的合理性 | 20 |  |
| 四、研发团队及工作基础 | 1、研发团队整体科研水平及人员构成、任务分工合理性  2、项目负责人的科研水平及创新能力  3、项目申报单位的组织管理能力和项目组织实施机制  4、现有研究工作基础及条件 | 20 |  |
| 五、预期成果与风险分析 | 1、项目预期成果是否明确，社会、经济效益如何  2、项目的技术和实施风险分析是否清晰，对策是否有效 | 15 |  |
| 六、经费需求的合理性 | 1、经费预算与研究内容是否匹配，总体需求是否合理  2、自筹经费的合理性 | 5 |  |
| 总 分 | | 100 |  |
| **评审结论意见** | □ 建议立项 □ 建议不立项 | | |
| **评价意见**（对于不建议通过评审的项目需给出明确理由）：  评审专家签名：  年 月 日 | | | |

**备注**：对建议通过本轮评审的项目，专家评分原则上不低于75分。

附件5：

重点专项项目评审综合意见表

评审阶段：□预评审 □答辩评审

项目名称： 申报书编号：

所属专项： 指南方向：

申报单位： 项目负责人：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 专家人数 |  | | | | | | 有效评审意见份数 | | | | | |  | | | | |
| 专家评分情况 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |
| 专家投票情况 |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |
| **综合得分：**  注：综合得分＝（总得分－最高分－最低分）／（有效评审意见份数—2） | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **评审结论意见（去掉最高、最低分对应的投票情况）** | | | 建议立项（份数） | | | | | | | | 建议不立项（份数） | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | |
| **专家个人评审意见汇总：** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **评审专家组意见：**（预评审阶段不需此项，答辩评审阶段为可选项）  专家组组长（签字）：  年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | | | | |